

NOTICIAS

¿AEROVÍAS DEL BIENESTAR?

Hace unos días se anunció la iniciativa del gobierno de crear una aerolínea estatal, prueba de que las ocurrencias y la imaginación no tienen límite en la mente de López Obrador. Para armar a la nueva compañía, el gobierno quiere usar el cascañón laboral de la extinta Mexicana de Aviación desaparecida ya hace 11 años. Pretende rescatar así a trabajadores y pilotos y que la compañía sea operada por una cooperativa entre empleados e inversionistas.

FEDERICO RUBLI

Estos últimos deberán aportar, según cálculos, el 60% de los 155 millones de dólares estimados para el arranque de la aerolínea. El 40% restante provendría de un crédito por parte de la banca de desarrollo a los trabajadores de la cooperativa. La base de la compañía sería Santa Lucía y la meta es tener 60 aeronaves dentro de cinco años. Se mencionó a la empresa Altán Redes, encabezando al grupo de inversionistas. Se pretende lanzar la convocatoria para la creación de la cooperativa dentro de dos semanas.

Llama la atención la ingenuidad del presidente. Así como en su mente es muy fácil y rápido crear la empresa Gas Bienestar, cree que echar a andar una aerolínea no es complicado. La industria aérea mexicana se encuentra en crisis. Recién ha sido degradada de categoría uno a la dos de seguridad aérea, lo cual es un impedimento para autorizar nuevas rutas y expansión en el extranjero.

Además, de por sí la industria de la aviación es de las más complejas, difíciles y caras. La inversión inicial de 155 millones de dólares luce baja; ¿Cómo se calculó? La industria tiene costos derivados de factores externos e internos de una aerolínea. Dentro de los primeros se tiene principalmente el combustible, los impuestos, los permisos, comisiones de aterrizaje y despegue, y costos vinculados a la base aeroportuaria: renta de espacios, de hangares y otras contribuciones. Los internos abarcan la contratación y pago de personal calificado, seguridad, obtención de los slots, arrendamiento y depreciación de aviones, el mantenimiento, los seguros, adquisición de refacciones. Los costos operativos de una estructura ineficiente serán cargas para el presupuesto federal y afectarán la rentabilidad de los inversionistas. La empresa simplemente no será competitiva.

¿Le habrán explicado al presidente todas estas complejidades para operar una aerolínea estatal en plena crisis de esa industria? Entre los posibles inversionistas y el gobierno deberán realizar previamente un detallado Plan de Negocios para fijar el plan financiero, el plan operativo, las rutas que se cubrirán, las reglas de funcionamiento de la cooperativa, etcétera. Simplemente determinar las rutas no es trivial; debe fundamentarse por qué una ciudad es más rentable que otra. Para armar el plan de negocios, hay que estudiar a fondo previamente a la industria. ¿Quién lo hará? Además, hoy la prioridad debería ser recuperar el nivel uno en seguridad. Para eso no hay estrategia. [El Economista. Ver más...](#)

¿TENGAN PARA QUE APRENDAN?

El presidente López Obrador, en el mensaje con motivo de su Informe, refirió ayer siete indicadores en los que dice haber marcado récords históricos en la primera mitad de su sexenio. En cuatro de ellos, en efecto, así es. En tres está equivocado. [El Financiero. Ver más...](#)

MÉXICO NO REGRESARÁ AL CRECIMIENTO ECONÓMICO PRE PANDEMIA; SE MANTENDRÁ EN GRADO DE INVERSIÓN: MOODY'S

Durante el foro "Inside Latam: México", el analista de Moody's Investors Service, Renzo Merino destacó que el comportamiento económico del país será incluso menor comparado con otros países que tienen su misma calificación crediticia, con lo que tendrá una recuperación modesta después del fuerte impacto por la contingencia sanitaria. [El Universal. Ver más...](#)

COPARMEX: HAY RIESGOS EN OBRAS, SEGURIDAD PRIVADA Y COMERCIO

Se vienen algunas semanas difíciles para las empresas cuyos proveedores de servicios especializados no han conseguido todavía su registro ante la STPS, advierte José Medina Mora, presidente del organismo patronal. [El Economista. Ver más...](#)

INDICIOS DE DESACELERACIÓN: INDICADOR IMEF

Los resultados del Indicador IMEF muestran que durante agosto se presentó una desaceleración de la actividad económica, principalmente en el sector no manufacturero. Las tendencias-ciclo, tanto del sector manufacturero como del sector no manufacturero, permanecen en zona de expansión, sin embargo, volvieron a disminuir en agosto. [IMEF. Ver más...](#)

MERCADOS FINANCIEROS

ACCIÓN

El peso mexicano ha conservado en los últimos dos meses, así como al inicio de septiembre, un desempeño bajo un rango de operación relativamente acotado en una banda entre la zona de 19.75 y 20.46 por dólar, con este último nivel observándose apenas a finales de agosto y empatando su nivel más débil desde junio. En aquella ocasión, el Banco de la Reserva Federal sorprendió al mercado en su decisión de política monetaria con un tono más restrictivo relativo a las expectativas, y en particular en los detalles de los *dots plots*.

PERSPECTIVA

El condicionamiento restrictivo que nutrirá al sistema financiero una vez que sea formalmente anunciado el modo en el cual se reducirá el estímulo cuantitativo, probablemente resultará en un elemento de presiones para los *Treasuries* y en paralelo apoyará un fortalecimiento estructural del dólar norteamericano.

MERCADO DE CAPITALES	Cierre al	Cambio % acumulado			Últimos	
	02/09/21	Últimos 15 días	En el mes	En el año	30 días	12 meses
NACIONALES						
IPC	52,087	1.0	-2.3	18.2	2.4	40.6
INTERNACIONAL						
Ibovespa (Brasil)	116,677	0.0	-1.8	-2.0	-4.8	14.5
IPSA (Chile)	4,438	2.2	-1.2	6.2	5.4	16.3
Dow Jones (EE.UU.)	35,444	1.4	0.2	15.8	1.7	21.8
NASDAQ (EE.UU.)	15,331	5.5	0.5	19.0	4.4	27.2
S&P 500 (EE.UU.)	4,537	3.1	0.3	20.8	3.4	26.7
TSE 300 (Canadá)	20,795	2.4	1.0	19.3	2.5	24.5
EuroStoxx50 (Europa)	4,232	1.0	0.9	19.1	2.8	26.8
CAC40 (Francia)	6,763	-0.1	1.2	21.8	1.3	34.4
DAX (Alemania)	15,841	-0.8	0.0	15.5	1.7	19.6
FTSE-100 (Londres)	7,164	-0.1	0.6	10.9	1.2	20.6
Hang Seng (Hong Kong)	26,090	0.9	0.8	-4.2	-0.4	4.3
Shenzhen (China)	4,869	-0.5	1.3	-6.6	-1.3	1.1
Nikkei225 (Japón)	28,544	3.5	1.6	4.0	3.3	21.6
MERCADO DE DIVISAS						
<i>(divisa por dólar, excepto en el caso de la libra y el euro)</i>						
Peso mexicano	19.96	0.4	0.6	-0.2	-0.3	9.0
Dólar canadiense	1.26	0.8	0.5	1.4	-0.3	3.9
Libra Esterlina	1.38	0.6	0.6	1.2	-0.3	3.6
Euro	1.19	1.4	0.6	-2.8	0.0	0.2
Yen japonés	109.93	-0.1	0.1	-6.1	-0.6	-3.4
Real brasileño	5.18	3.9	-0.5	0.3	-0.1	3.1
MERCADO DE METALES						
<i>(dólares por onza)</i>						
Oro-Londres	1,814	1.4	-0.0	-4.1	-0.8	-8.8
Plata-Londres	23.92	1.1	-0.5	-9.7	-6.2	-17.2
Petróleo						
<i>(dólares por barril)</i>						
Barril de Brent	73	6.6	-0.3	40.5	-0.2	63.8
Barril de WTI	70	6.5	1.7	43.6	-2.2	67.9

Fuente: Bloomberg, PiP, Banorte

MERCADO DE DINERO	Nivel (%)	Cambio en pb			Últimos	
		Últimos 15 días	En el mes	En el año	30 días	12 meses
INTERNACIONAL						
LIBOR 3 meses	0.12	-1	-0	-12	0	-13
Treasury 2 años	0.21	-1	-0	9	4	7
Treasury 5 años	0.77	-0	-1	41	11	51
Treasury 10 años	1.28	3	-3	37	11	64
NACIONAL						
Cetes 28 días	4.38	-14	10	13	7	-3
Bono M 3 años	6.20	2	4	182	4	161
Bono M 10 años	6.97	-7	8	143	4	118
Bono M 30 años	7.54	-15	-11	97	-14	51

Fuente: Bloomberg, PiP, Banorte

MERCADO DE DEUDA	Índice	Cambio % acumulado			Últimos	
		Últimos 15 días	En el mes	En el año	30 días	12 meses
NACIONALES						
S&P/VLMR Corporativo	567.12	0.35	-0.03	0.17	0.27	0.19
S&P/VLMR Corporativo 'AAA' Variable	403.22	0.20	0.02	3.54	0.26	3.64
S&P/VLMR Corporativo 'AAA' Fija	740.39	0.40	-0.05	-1.13	0.28	-1.14
S&P/VLMR Corporativo 'AAA' Fija Real	753.46	0.69	0.21	9.83	0.36	8.57
INTERNACIONALES						
US Corporate Bond Index	3,553.47	0.04	0.02	-0.20	0.21	0.26
US Corporate High Yield Bond Index	2,445.67	1.04	0.06	4.60	0.92	5.13
EM Investment Grade	557.16	0.17	0.02	0.00	0.57	0.13
EM High Yield	1,473.71	1.20	0.00	1.48	0.93	1.98

Fuente: Bloomberg, PiP, Banorte

FOCO

Un natural cuestionamiento que se repite en pláticas de mercado es cuál será la ruta que tomará el dólar norteamericano –y en consecuencia el peso mexicano– en el restante del año. En la opinión que tenemos en el equipo de Análisis y Estrategia en Banorte, la dirección estará en función del modo en el cual el mercado integre el anuncio del inicio del proceso de normalización del Banco de la Reserva Federal, el cual vemos inminente este año y por darse a conocer muy pronto.



POSIBLE FORTALECIMIENTO DEL DÓLAR EN EL RESTANTE DEL AÑO

El condicionamiento restrictivo que nutrirá al sistema financiero una vez que sea formalmente anunciado el modo en el cual el Banco de la Reserva Federal reducirá su estímulo cuantitativo, probablemente resultará en un elemento de presiones para los *Treasuries* y en paralelo apoyará un fortalecimiento estructural del dólar norteamericano en los siguientes meses.

SANTIAGO LEAL SINGER*

El peso mexicano ha conservado en los últimos dos meses, así como al inicio de septiembre, un desempeño bajo un rango de operación relativamente acotado en una banda entre la zona de 19.75 y 20.46 por dólar, con este último nivel observándose apenas a finales de agosto y empatando su nivel más débil desde junio. En aquella ocasión, el Banco de la Reserva Federal sorprendió al mercado en su decisión de política monetaria con un tono más restrictivo relativo a las expectativas, y en particular en los detalles de los *dots plots*, situación que resultó en un fuerte aplanamiento de la curva de rendimientos norteamericana y un fortaleciendo de dólar de manera generalizada.

A niveles actuales, el dólar norteamericano aproximado por el del DXY, índice compuesto por una canasta de divisas desarrolladas, aun opera con amplias ganancias desde la decisión del 16 de junio, si bien ha limitado parte de la apreciación que alcanzó figuras no observados desde noviembre del año pasado. Para el BBDXY, el índice equivalente que también incorpora divisas emergentes, la situación es similar. Estos desempeños integran un balance mayormente negativo en los universos de monedas emergentes y desarrolladas, con depreciaciones que alcanza hasta 5% en el caso del peso chileno y 3% para el dólar australiano. Sin embargo, entre estos movimientos destacan tres divisas emergentes con una interesante resiliencia, si bien magnitudes notablemente distintas: la lira turca, la rupia india y el peso mexicano. Para la primera, su apreciación de alrededor de 3% ha sido resultado parcial del elevado nivel de su actual tasa de referencia en un extraordinario 19%, el cual se ha mantenido sin cambios los últimos cinco meses, incluso a pesar de las presiones del presidente Erdoğan para moderar los costos de financiamiento en el país y que en la historia también ha venido acompañado de una intervención activa en el banco central, inclusive con varios casos de despidos de sus miembros. Para las dos restantes, su balance muestra una modesta apreciación de menos de 1% que, si bien es resultado de un contexto de política interna y política monetaria completamente distinto, divergen del promedio de depreciación del grupo de monedas emergentes que actualmente oscila 2% desde el 16 de junio pasado.

Bajo este contexto, un natural cuestionamiento que se repite en pláticas de mercado es cuál será la ruta que tomará el dólar norteamericano –y en consecuencia el peso mexicano– en el restante del año. En la opinión que tenemos en el equipo de Análisis y Estrategia en Banorte, la dirección estará en función del modo en el cual el mercado integre el anuncio del inicio del proceso de normalización del Banco de la Reserva Federal, el cual vemos inminente este año y por darse a conocer muy pronto. En este sentido, el anclaje actual de la parte corta de la curva norteamericana es reflejo de un mercado que asimila con poca preocupación el efecto de un *tapering* gradual, probablemente por el elevadísimo grado en el cual ya ha sido telegrafado. Sin embargo, el condicionamiento restrictivo que nutrirá al sistema financiero una vez que sea formalmente anunciado el modo en el cual se reducirá el estímulo cuantitativo, probablemente resultará en un elemento de presiones para los *Treasuries* y en paralelo apoyará un fortalecimiento estructural del dólar norteamericano.

En tanto, regresando a la resiliencia y lateralidad comentada del peso mexicano, el comportamiento reciente sigue un escenario de presiones hacia delante, probablemente contenidas, relativo a los episodios de depreciación más agudos de 2020 que impulsaron a la divisa hasta 25.00 pesos por dólar. Es ampliamente previsible una escena de volatilidad global que detone incluso mayor aversión al riesgo en los siguientes meses ante las maniobras restrictivas del Fed, pero la combinación de los incrementos a la tasa de referencia del Banco de México y el descuento que aún conserva la curva de rendimientos local probablemente resulten en un factor que continuará dando respaldo al peso mexicano en el corto plazo contra otras divisas comparables, bajo un ambiente de presiones inducidas por el fortalecimiento del dólar, implicando un posible techo para los potenciales ajustes en los siguientes meses para el peso mexicano entre 20.75 y 21.00 por dólar.

*Subdirector de Estrategia de Renta Fija y Tipo de Cambio de Grupo Financiero Banorte. Las opiniones expresadas en este documento son de exclusiva responsabilidad del autor y no representan la opinión de Grupo Financiero Banorte ni sus subsidiarias o filiales. ● @santiagoleals

De la adversidad al crecimiento

Descubra el secreto en nuestro último libro blanco

Descargue aquí

SAP Concur

REMESAS INTERNACIONALES EL EMPODERAMIENTO DE LAS MUJERES

Con frecuencia se tiene la idea de que el ingreso de México por remesas, así como el de otros países también receptores, se origina por un proceso migratorio de hombres que dejan sus países en busca de mejores oportunidades de empleo y de obtención de ingresos y que envían remesas a su esposa e hijos, así como a otros familiares. Sin embargo, esa percepción representa una visión incompleta.

JESÚS A. CERVANTES GONZÁLEZ*

Esta percepción si bien refleja un componente muy importante del fenómeno migratorio y de las remesas no es completa en su totalidad, considerando que los resultados de encuestas recabadas en emigrantes mexicanos, así como en los originarios de otros países, indican que el principal grupo receptor de las remesas son las madres de los emigrantes y, en general, sus padres, si bien se reconoce que en los envíos a la esposa o a la esposa e hijos es mayor el monto de la remesa enviada y la frecuencia con que se mandan.

La percepción mencionada también deja de lado que el 48% del número de emigrantes en el mundo son mujeres. En el caso de la emigración mexicana hay millones de mujeres que han emigrado principalmente a Estados Unidos y que cada año envían miles de millones de dólares a sus familiares en México. Esto último es el tema de un estudio elaborado conjuntamente por el Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA) y Banorte sobre migración mexicana femenina y el ingreso de México por remesas.

El estudio persiguió presentar los aspectos que caracterizan el perfil de las mexicanas que han emigrado a Estados Unidos y cuantificar su contribución al ingreso de México por remesas familiares. En 2019, Estados Unidos fue el destino del 97.3% del acumulado de emigración mexicana, del 97.6 % de la de género masculino y del 97% de la femenina.

De acuerdo con cifras de la Oficina de Censos de Estados Unidos, en 2019 el total de inmigrantes mexicanos en ese país fue de 10,931,939 personas y se integró por 5,612,220 hombres (51.3% del total) y 5,319,719 mujeres (48.7%). Los mexicanos constituyeron el principal grupo migratorio en Estados Unidos al representar el 24.6% del total de inmigrantes, el 25.9% de los de género masculino y el 22.9% del femenino.

En los últimos años, la población mexicana inmigrante en Estados Unidos ha disminuido. De hecho, de 2007 a 2019 cayó en 806,598 personas como resultado neto de un aumento de 143,846 en el número de mujeres y un fuerte descenso de 950,444 hombres. En consecuencia, en el grupo migratorio mexicano ha aumentado el porcentaje de mujeres al pasar de 44.1% en 2007 a 48.7% en 2019.

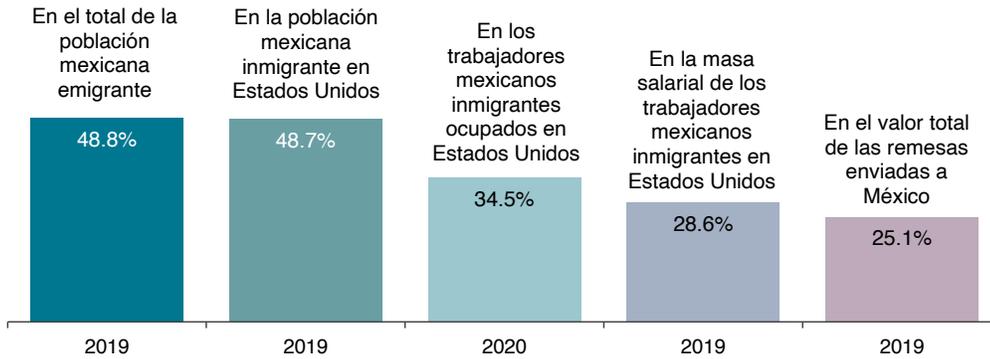
Para el estudio mencionado, Banorte desarrolló una base de datos de 9,480,911 remesas electrónicas enviadas en 2017 desde Estados Unidos a México y, mediante un trabajo muy laborioso en el CEMLA, se identificó el género de los remitentes y receptores, así como una diversidad de características de tales transferencias.

En los resultados del estudio destaca que del número total de envíos de remesas el 30.6% fueron remitidos por mujeres, lo que representó el 26.5% del valor total en pesos y en dólares de tales transferencias. Asimismo, el 69.3% de las transferencias fueron enviadas por hombres y constituyeron el 73.4% del monto total remitido. Sólo para un 0.1% de las transferencias y de su valor no fue posible identificar el género del remitente.

Las mujeres representaron el principal grupo beneficiario de las remesas con el 71% del número de transferencias

En los últimos años, la población mexicana inmigrante en Estados Unidos ha disminuido. Sin embargo, el número de mujeres ha registrado un aumento mientras que el de hombres un descenso. En consecuencia, en el grupo migratorio mexicano se ha incrementado el porcentaje de mujeres al pasar de 44.1% en 2007 a 48.7% en 2019

PARTICIPACIÓN DE LAS MUJERES MEXICANAS INMIGRANTES



y el 68% de los recursos recibidos. Además, tanto en las remesas enviadas por hombres como por mujeres, el principal grupo beneficiario fueron mujeres. También sobresale que, en general, las remesas que envían las mujeres son de menor monto que las que mandan los hombres, independientemente del género del destinatario.

En la base de datos que se trabajó para el estudio en 2017, el 26.5% del monto de las remesas remitidas fueron enviadas por mujeres y en ese mismo año en la masa salarial obtenida en Estados Unidos por los trabajadores mexicanos inmigrantes, la participación de las mujeres fue de 27.3% del total. La sorprendente cercanía de esas dos cifras sugiere que en su conjunto el porcentaje del ingreso obtenido en Estados Unidos por los trabajadores mexicanos inmigrantes que es enviado a México como remesas es prácticamente el mismo en los hombres y las mujeres.

Los resultados sobre la participación de las mujeres en el envío de remesas combinado con el supuesto razonable de que, en 2019, el 96% del número de remesas electrónicas recibidas por México provinieron de Estados Unidos, permitió estimar que ese año, de los 34,465 millones de dólares que México recibió desde Estados Unidos por remesas electrónicas, 9,146 millones de dólares fueron remitidos por mujeres, lo que representó el 25.1% del total de remesas que recibió el país. Por último, en 2019 del ingreso por remesas, los beneficiarios en México de 23,469 millones de dólares fueron mujeres, lo que representó 64.4% del ingreso total del país por remesas. En conclusión, aproximadamente una cuarta parte del ingreso de México por remesas es enviada por mujeres mexicanas inmigrantes que trabajan en Estados Unidos.

Los resultados sobre la participación de las mujeres en el envío de remesas permitió estimar que en 2019 de los 34,465 millones de dólares que México recibió desde Estados Unidos por remesas electrónicas, 9,146 millones de dólares fueron remitidos por mujeres, lo que representó el 25.1% del total de remesas que recibió el país

**DA CLIC Y
SUSCRÍBETE A**

**LIDERAZGO EN
FINANZAS
Y NEGOCIOS**

INFORMACIÓN PARA COMPARTIR Y OPINAR

**Y RECIBE GRATIS LA INFORMACIÓN MÁS RELEVANTE Y OPORTUNA
DE LA COYUNTURA ECONÓMICA Y FINANCIERA DOS VECES AL MES**

* Director de Estadísticas Económicas del Centro de Estudios Monetarios Latinoamericanos (CEMLA). jcervantes@cemla.org
Las opiniones publicadas en esta columna pertenecen exclusivamente al autor.

softwareONE

TOMA DECISIONES FINANCIERAS Y CONTROLA RIESGOS CON SOFTWARE LIFECYCLE MANAGEMENT.



SEGURIDAD: CRÓNICA DE UN FRACASO ANUNCIADO

Las cifras no mienten, éstas siempre cuentan una historia. Los datos de seguridad se han estado deteriorando desde hace unos años. Pero con la política de “Abrazos, no balazos” de la actual administración, esos datos han alcanzado niveles máximos históricos alarmantes.

RUTH G. ORNELAS*

Veamos. A nivel nacional, la tasa de homicidios dolosos en 2020 fue de 28 víctimas por cada 100 mil habitantes, es decir, una cifra récord nacional nunca antes registrada ni en los sexenios de Felipe Calderón Hinojosa ni de Enrique Peña Nieto. Para ubicar en qué estados están los peores niveles, los datos del Observatorio Nacional Ciudadano muestran que en 2020 los estados que registraron la tasa más elevada de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes fueron: Baja California (71), Colima (70), Chihuahua (60), Guanajuato (56), Zacatecas (49), Sonora (43), Michoacán (42), Morelos (41), Guerrero (34) y Quintana Roo (33). Estos estados estuvieron por encima de la tasa de homicidios dolosos a nivel nacional.

Y si se toma julio de 2021, se observa que son los mismos 10 estados cuya tasa de homicidios dolosos por cada 100 mil habitantes rebasa el nivel nacional que fue de 1.92 en ese mes. En orden decreciente son: Baja California (6.6), Zacatecas (5.2), Sonora (5.1), Colima (5.0), Chihuahua (5.0), Morelos (4.4), Michoacán (4.0), Guanajuato (4.0), Guerrero (2.6) y Quintana Roo (2.2). Las entidades que registraron una tasa mayor a la del mes inmediato anterior son: Baja California, Chihuahua, Zacatecas, Sonora, Michoacán y Guanajuato. Es probable que la mayoría de estos estados cierre 2021 con una cifra peor que la registrada en 2020.

Lo sorprendente de los homicidios dolosos es que se mantengan estacionados a niveles máximos históricos, a pesar del confinamiento de la población por la pandemia en 2020. Cabe añadir que a nivel nacional persiste una tendencia creciente de los feminicidios y homicidios dolosos de mujeres en 2020 y que, de acuerdo con la tendencia observada en lo que va de 2021, es probable que al cierre de 2021 las cifras actuales superen las de 2020.

Al focalizar cada problemática local, se observa que la violencia criminal está fuera de control y que cada caso trae su propia dinámica. Por ejemplo, en Michoacán la racha de violencia se debe a los enfrentamientos entre los Viagreros y el Cártel de Jalisco Nueva Generación (CJNG) que se disputan el control de las rutas, mientras los pobladores de Aguililla exigen al Ejército que expulse a los grupos criminales y garantice la libre circulación de las carreteras. En Zacatecas la disputa entre el Cártel de Sinaloa (CDS) y el CJNG ha llevado a una ola de violencia marcada por masacres, balaceras, cuerpos colgados, asesinatos de médicos y familias. En Guerrero, a pesar de que el Ejército y la militarizada Guardia Nacional tomaron el control de la seguridad en Iguala, la criminalidad va en aumento, concretamente en la sierra de Zihuatanejo y en los municipios de Iguala y Chilapa donde la fuente de violencia proviene de la disputa entre el grupo La Bandera (escisión de Guerreros Unidos) y Los Tlacos, un grupo criminal que inició como un cuerpo de policía comunitaria. No se quedan atrás otros casos concretos en Tamaulipas, Chiapas y Veracruz.

¿QUÉ EXPLICA, EN GRAN MEDIDA, ESTOS PÉSIMOS RESULTADOS?

El problema central es la falta de una estrategia focalizada, consistente e integral que busque al menos contener este nivel máximo de violencia. La estrategia actual es desarticulada y sus objetivos centrales no están alineados con los recursos canalizados. A esto se suman unas fuerzas armadas contemplativas en franco repliegue que, además, desempeñan innumerables funciones ajenas a su mandato. Así, es difícil que los homicidios dolosos registren algún descenso en sus niveles máximos de violencia.

SAP Concur Microsoft

THE ADECCO GROUP softwareONE

LOCKTON

MCM

EL ECONOMISTA

Melissa Ramírez:
mramirez@imef.org.mx
TEL: 55-9151-4334

IMEFOficial

www.imef.org.mx

IMEF CDMX

cdmx.imef.org.mx

En 2019 el Gobierno Federal presentó la Estrategia Nacional de Seguridad Pública (ENSP), anunciando que en 17 municipios daría prioridad a sus acciones, entre ellos, Tijuana, Juárez y Acapulco, municipios que a la fecha siguen entre los más violentos del país. Al año siguiente, en 2020, se anunció un Plan Anticrimen en 15 municipios que concentran 27.5% de los homicidios dolosos consistente en acciones como una mayor vinculación con los programas sociales del Gobierno Federal. En 2021, se anunció el tercer intento de una estrategia de seguridad pública, para reducir la incidencia de los homicidios dolosos en los 50 municipios más violentos que concentran el 42%. Esta idea ya la había probado Enrique Peña Nieto en 2016 y resultó un gran fracaso.

GRAVES CONTRADICCIONES

A pesar de que la ENSP menciona como el principal objetivo de la política de seguridad la prevención del delito, los recursos de este objetivo han caído de 0.20% del PIB en 2019 a 0.18% en 2021. Pero además la mayor parte del presupuesto federal se concentra en el combate al crimen, 0.56% del PIB en 2021, siendo esto una gran inconsistencia. Asimismo, no hay un uso eficiente de los recursos públicos ya que están fragmentados en 120 programas de seguridad pública, aunque el 70% del presupuesto está concentrado en seis programas.

Una de las más graves contradicciones, que tiene un impacto negativo en cualquier estrategia para pacificar al país, es el hecho de que el presupuesto de 2021 no destinó ningún recurso para el Programa de Fortalecimiento para la Seguridad (FORTASEG) que sirve para profesionalizar, equipar, certificar y fortalecer las capacidades de las policías municipales. Sin policías locales o policías a la deriva, la militarizada Guardia Nacional estará sin radar porque justo las policías locales son las que conocen las condiciones locales: grupos criminales, capital social, alianzas con otros cárteles, tipo de delitos y modus operandi, redes de corrupción, etc.

De nada sirvió que el Gobierno Federal presentara en 2019 un Modelo Nacional de Policía y Justicia Cívica, si no se le asigna recursos para su implementación. En cambio, el presupuesto de 2021 de la Guardia Nacional aumentó nueve veces en relación con 2020, el cual se utilizará en su mayoría para la construcción de cuarteles en el país, en vez de canalizar recursos a la formación y desarrollo de capital humano. Para dimensionar al FORTASEG basta destacar que en 2019 canalizó recursos al 10% del total de municipios del país que concentraban en promedio 75% de los delitos de alto impacto como homicidios dolosos, feminicidio, narcomenudeo, secuestro, extorsión, etc.

La política de “Abrazos, no balazos” ha sido un fracaso absoluto. El gobierno ha sido incapaz de atender la problemática de seguridad pública y el vacío del Estado ha permitido un salto cualitativo en las acciones de las organizaciones criminales, las cuales han aprovechado para exterminar a sus rivales, atacar parejas y familias enteras, y reclutar mujeres. Y sin las capacidades locales mínimas requeridas para garantizar el éxito de cualquier intervención federal para contener la violencia a lo largo del tiempo, no hay forma de que el presidente cumpla su promesa de pacificar al país, así como no cumplió con su promesa de regresar en seis meses a los militares a sus cuarteles. ¿En serio no tienen un Plan B? El sexenio termina en tres años.

El problema central es la falta de una estrategia focalizada, consistente e integral que busque al menos contener este nivel máximo de violencia. La estrategia actual es desarticulada y sus objetivos centrales no están alineados con los recursos canalizados

**DA CLIC Y
SUSCRÍBETE A**

IMEF REVISTA **LIDERAZGO EN
FINANZAS
Y NEGOCIOS** **NEWS**

INFORMACIÓN PARA COMPARTIR Y OPINAR

**Y RECIBE GRATIS LA INFORMACIÓN MÁS RELEVANTE Y OPORTUNA
DE LA COYUNTURA ECONÓMICA Y FINANCIERA DOS VECES AL MES**

* Asociada de Comexi, Internacionalista (UNAM y Columbia University), Economista (Georgetown University).
rgornelase@gmail.com

Las opiniones son a título personal.



NUEVO ORDEN MUNDIAL
CONSTRUYENDO UNA MEJOR SOCIEDAD POSPANDEMIA
FORO INTERNACIONAL IMEF 2021
28 y 29 SEPTIEMBRE · Evento Virtual

Conoce la visión de los expertos acerca de la nueva configuración de la economía, política, sociedad, educación y salud ante los acontecimientos globales.

forointernacionalimef.org
Mayores informes: pquiroga@imefmonty.com



LA CONSTRUCCIÓN DE MARCA EN LA ERA DIGITAL

Desde hace más de una década los medios digitales han ido irrumpiendo en toda la sociedad donde las empresas no han sido la excepción. Subirse al barco se ha convertido en una necesidad, más que en una tendencia, que la pandemia ha apresurado para establecer un nuevo escenario en el que las reglas cambiaron y donde ha quedado claro que “si no tienes haters, es que no existes”.

XIMENA CÉSPEDES*

Hace más de 11 años cuando iniciamos en la industria de los medios digitales, nuestra premisa era que todos aquellos que no se subieran a la ola perderían la inercia. Lo vimos con marcas de nivel mundial y varias nacionales, así como cientos de ejecutivos de alto nivel que no se supieron adaptar a los cambios.

Sin embargo, quedaban algunos rezagados del mundo digital, que terminaron enfrentándose a sus miedos con la llegada de la pandemia. Todos aquellos paradigmas que teníamos como las reuniones presenciales, las áreas físicas de contabilidad y finanzas, las compras en tiendas, y la publicidad exterior, tuvieron que migrar completamente a la arena digital.

En este nuevo escenario, las reglas cambiaron. Pasamos de un posicionamiento basado en publicidad a un relacionamiento basado en activismo digital. Ya no se requiere ser creativo, la creatividad en realidad es solo falta de información. Por lo mismo la construcción de marca en esta nueva era requiere de la extracción, procesamiento y representación en tiempo real y predictivo de todos aquellos datos relevantes para la construcción del posicionamiento, reconocimiento y reputación de la misma.

Pero empecemos con lo básico, ¿qué consideramos medios digitales? Son todas aquellas plataformas web de servicios centrados en la creación, publicación y difusión de contenidos en cualquier formato. Estos pueden ser abiertos (uno a muchos), sociales o grupales (uno a algunos) o privados (uno a uno).

Uno de los cambios que trajo las redes sociales es que las marcas ya no pueden abstraerse del mundo digital y pensar que pueden seguir actuando como lo hacían antes, es decir, conformarse con un bajo perfil. Para mover a la audiencia, las marcas requieren ser activistas, tener una causa y defenderla, aún con el riesgo de recibir mensajes en contra en cualquiera de las arenas digitales. La nueva realidad es que ya no existen marcas sin detractores.

Pasamos de la publicidad al caos, porque cualquier usuario, al que denominamos *stakeholder*, interno o externo, cercano o no a la marca, con un buen mensaje y una buena motivación en el medio correcto, puede movilizar los medios digitales.

Por lo mismo, en esta época de movimientos en internet, las empresas y personas que no tengan convicción, creencias, experiencias e impactos, que no crean en algo sustentable o que no expongan su postura no soportarán los embates de las audiencias.

Las marcas tienen que volverse activistas. La sustentabilidad es la nueva ola. ¿Estamos dispuestos a *surfearla* aún con *haters*?

YA NO ES LO MISMO

1. La construcción de marca pasó de los medios tradicionales a los medios digitales.
2. Ya no se hace en función de los atributos de la marca o de la definición de los productos y servicios, sino del impacto y los beneficios que otorga a sus audiencias.
3. La gente ya no cree en la voz de las marcas sino en la recomendación y en las historias que se generan alrededor de ellas.
4. La construcción de la marca ya no se hace sólo de manera *branded* (con mención de marca), debe construirse desde el *unbranded*, donde se habla de los intereses y del mercado sin mención de marca, y del colateral, esto es con mención indirecta de marca, productos, servicios o competencia.
5. Las marcas deben migrar de la publicidad al relacionamiento.
6. Dejar de pensar en las marcas y hacerlo en función de quien consume el contenido.

* Socia Fundadora y Directora Metrics.

📍 @ximenaCespedesA

La información y comentarios expuestos en este artículo son responsabilidad de autor.

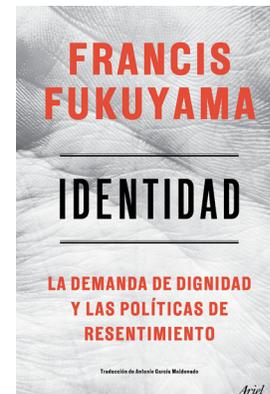


LEADERSHIP. ACTION. RESULTS. SM

¿QUIERES ENTENDER LA POLÍTICA DEL SIGLO XXI?

En el libro *La demanda de dignidad y las políticas de resentimiento* Francis Fukuyama presenta un ensayo compacto y combativo sobre la importancia de conformar una idea de identidad que profundice en la democracia en lugar de destruirla, elementos que contribuyen a entender la política actual con una premisa fundamental: la dignidad.

REDACCIÓN NEWSLETTER IMEF



IDENTIDAD

La demanda de dignidad y las políticas de resentimiento

Francis Fukuyama

Editorial Deustot

[Compra aquí...](#)

SOBRE EL AUTOR

Francis Fukuyama es escritor y politólogo estadounidense. En la actualidad es senior fellow en el Instituto Freeman Spogli de Estudios Internacionales de la Universidad de Stanford y dirige su Centro para la Democracia, el Desarrollo y el Estado de Derecho. Con anterioridad, fue profesor en la Escuela Paul H. Nitze de Estudios Internacionales Avanzados, de la Universidad Johns Hopkins, y en la Escuela de Políticas Públicas de la Universidad George Mason. Es autor de *Orden y decadencia de la política* (Deusto, 2016), *Los orígenes del orden político* (Deusto, 2016), *El fin de la historia y el último hombre* (Planeta, 1992), *Trust* (Ediciones B, 1998) y *América en la encrucijada* (Ediciones B, 2007).

Francis Fukuyama inicia su argumentación al decir que: “En algún momento a mediados de la segunda década del siglo XXI la política mundial cambió drásticamente. El período desde principios de la década de 1970 hasta mediados de la década de 2000 fue testigo de lo que Samuel Huntington denominó la ‘tercera ola’ de democratización, ya que el número de países que podían clasificarse como democracias electorales aumentó de aproximadamente 35 a más de 110. En este período, la democracia liberal se convirtió en la forma de gobierno predeterminada para gran parte del mundo, al menos como aspiración, si no en la práctica”.

Sin embargo, en paralelo a este cambio en las instituciones políticas, hubo un crecimiento correspondiente de la interdependencia económica entre los países, o lo que llamamos globalización. Pero este orden mundial liberal no benefició a todos. Fukuyama señala que, en muchos países de todo el mundo, y particularmente en las democracias desarrolladas, la desigualdad aumentó drásticamente, de modo que muchos de los beneficios del crecimiento beneficiaron sobre todo a una élite definida principalmente por la educación.

Bajo estos cambios, el autor menciona que, en algún momento a mediados de la segunda década del siglo XXI, la política mundial cambió considerablemente. Desde entonces, ha estado guiada por demandas de carácter identitario. “Las ideas de nación, religión, raza, género, etnia y clase han sustituido a una noción más amplia e inclusiva de quiénes somos: simples ciudadanos. Hemos construido muros en lugar de puentes. Y el resultado es un creciente sentimiento anti inmigratorio, además de agrias discusiones sobre víctimas y victimarios y el retorno de políticas abiertamente supremacistas y chovinistas”.

Esas ideas, desde la perspectiva de Fukuyama se concentran en “la política del resentimiento” que encierra los elementos para entender la política actual: “En una amplia variedad de casos, un líder político ha movilizado a sus seguidores en torno a la percepción de que la dignidad del grupo había sido ofendida, desprestigiada o ignorada. Este resentimiento engendra demandas de reconocimiento público de la dignidad del grupo en cuestión. Un grupo humillado que busca la restitución de su dignidad tiene mucho más peso emocional que las personas que sólo buscan una ventaja económica”. Fukuyama presenta muchos datos y escenarios para entender la política del siglo XXI.

NUEVA ECONOMÍA
INICIATIVA PRIVADA, POLÍTICAS PÚBLICAS Y DESARROLLO

18 Y 19
DE NOVIEMBRE 2021
EVENTO PRESENCIAL Y ONLINE

CARMEN REINHART
Vicepresidenta y Primera Economista de Grupo Banco Mundial

MIKE FROMAN
Vicepresidente del Consejo y Presidente de Crecimiento Estratégico de Mastercard

TATIANA CLOUTHIER
Secretaria de Economía

JOSÉ MEDINA MORA
Presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana

SEPTIEMBRE

Martes

07

DE SEPTIEMBRE
17:00 a 20:00 HRS

GRUPOS CHIAPAS, CIUDAD JUÁREZ Y PUEBLA

FORO MÉXICO ANTE LOS RETOS DEL FUTURO UNA PERSPECTIVA ECONÓMICA NORTE-CENTRO-SUR

Varios ponentes

Lili Domínguez Moderadora. Presidenta del Consejo Nacional de Grupos IMEF

REGISTRO

Martes

14

DE SEPTIEMBRE
10:00 a 11:00 HRS

NACIONAL

TRANSFORMACIÓN DIGITAL DE TESORERÍAS-TREASURY 4.0

Federico José Buitier

CEO, Integrity Latin America

REGISTRO

Viernes

17

DE SEPTIEMBRE
17:00 a 19:00 HRS

GRUPO YUCATÁN

CÓMO LOGRAR UNA SUCESIÓN EXITOSA PARA GARANTIZAR LA TRASCENDENCIA DE LA EMPRESA FAMILIAR

Carlos C. Cosío de la Vega Doctor en Planeación Estratégica e Innovación por la UPAEP

Emilio Illanes Díaz Rivera Director General Centro de Excelencia en Gobierno Corporativo y Vicepresidente de Comité Técnico IMEF CDMX

Julián Cardín Bolio Moderador. Presidente del CT de Finanzas Corporativas Grupo Yucatán

REGISTRO

Martes

21

DE SEPTIEMBRE
19:00 a 23:59 HRS

NACIONAL

60 ANIVERSARIO IMEF GRAN CENA DE GALA

Club de Banqueros. Evento presencial con todos los protocolos de seguridad sanitaria

REGISTRO

22 y 23

DE SEPTIEMBRE
16:00 a 21:00 HRS

GRUPO CIUDAD DE MÉXICO

XXXIII SIMPÓSIO IMEF 2021 FINANZAS 4.0: LA RECOMPOSICIÓN DE LAS EMPRESAS Y LA TECNOLOGÍA

Varios ponentes

REGISTRO

28 y 29

DE SEPTIEMBRE

GRUPO MONTERREY

FORO INTERNACIONAL IMEF 2021 NUEVO ORDEN MUNDIAL CONSTRUYENDO UNA MEJOR SOCIEDAD POST PANDEMIA

Varios ponentes

REGISTRO

Conocimiento. Confianza. Eficacia.
Cuenta con nosotros

SMS
Latinoamérica

Auditoría
Asesoramiento tributario
Consultoría

Red SMS Latinoamérica
Estamos en 21 países y estamos cerca.
Conoce SMS en Aguascalientes, Cancún, Coahuila, Jalisco, Querétaro, San Miguel de Allende, Hidalgo, ALC, Coahuila, Colima, Mérida, Monterrey, Oaxaca, Puebla y Reynosa.

www.smslatam.com

imef
Fundación de Investigación

XI Congreso Internacional de Investigación Financiera FIMEF
14 y 15 de Octubre 2021

Evento Virtual

Consulta las bases en:
www.congresofimef.org.mx

imef
ejecutivos de finanzas

Cientos de **directivos y empresarios** han aprovechado nuestras **sesiones especializadas en temas de negocios.**

Participa en los **Comités Técnicos Nacionales**

Areli Cubria Vega | acubria@imef.org.mx